

La seconda invece mi rivolgo all'Assessore Bimbatti. Io avevo fatto due interrogazioni, una prima e una seconda che era di richiamo a questa interrogazione; la prima era al Consiglio Comunale del 19 dicembre, e poi protocollata il 2 gennaio; la seconda invece al Consiglio Comunale del 17 febbraio ed è stata protocollata il 25 febbraio 2025. Il tema era quello delle problematiche di evasione delle pratiche dell'ufficio urbanistica; un tema molto caro all'Assessore Bimbatti perché, quando non faceva parte di questa Amministrazione, era uno dei temi su cui sollecitava l'Amministrazione Gaffeo, e più volte anche sulla stampa ha avuto modo di lamentare questa situazione di inefficienza dell'ufficio. Ricordo ancora una volta che già in un intervento sulla stampa del 6 ottobre al Gazzettino, l'Assessore Bimbatti aveva detto che sicuramente entro Natale, entro dicembre, avrebbe risolto il problema. Allora io il 19 dicembre gli ho chiesto due cose. La prima: se ci può spiegare se l'accesso agli atti viene garantito nell'ufficio urbanistica; se di fatto è previsto per il 2025, 2026 e 2027 un incremento del personale che poteva essere una delle soluzioni di questo annoso problema. L'Assessore Bimbatti, nel Consiglio Comunale del 19 dicembre 2024, mi risponde dicendo "Proprio in virtù di quello che ha detto la Consiglieria Biasin, però che è abituata a ragionare sui numeri, mi impegno a fornire una risposta scritta rispetto ai numeri dell'urbanistica e rispetto alle tempistiche ancora di risposta dell'accesso agli atti: numeri con risposte scritte, accesso agli atti". Ho sollecitato una risposta il 17 febbraio. Mi arriva la risposta ieri appunto dell'Assessore che ritengo di dover leggere perché ho bisogno di ulteriori chiarimenti.

Trovo che la risposta, glielo permetto, sia elusiva se non evasiva, ed anche a un certo punto di vista mi fa riflettere sul tipo di considerazione che lei ha sulle interrogazioni che facciamo, perché veramente la risposta lascia abbastanza perplessi.

"Gentilissimo Consigliere, in riferimento alle sue interrogazioni in oggetto riguardante il medesimo argomento "Accesso agli atti"; viste le numerose necessità di aumento di personale presso gli uffici comunali a seguito di giusti pensionamenti o mobilità, e viste comunque le lunghe tempistiche necessarie a completare le procedure per nuove assunzioni, abbiamo nelle scorse settimane provveduto. Tramite delibera di Giunta Comunale n. 37 del 10 febbraio 2025, quindi ben dopo il mese di dicembre in cui doveva essere risolto il problema, approvazione di uno schema di convenzione tra il Comune di Rovigo e Enti del terzo settore, ed indirizzi per lo svolgimento di attività di supporto nella digitalizzazione di atti e documenti; alla pubblicazione dell'apposito bando, protocollo 9930 del 10 febbraio 2025, per la selezione di volontari che potessero operare presso l'archivio pratiche del Comune di Rovigo, con il compito di procedere alla scannerizzazione degli atti. Espletata la relativa procedura da parte dell'ufficio competente è attualmente operativo un volontario che opera al servizio del Comune con regolare copertura assicurativa, per contribuire ad accelerare i tempi di evasione delle pratiche. Sarà nostra cura valutare qualche assunzione e anche la destinazione di risorse finalizzata ad una maggiore digitalizzazione dei documenti dell'urbanistica e non solo".

Quando c'era l'Amministrazione Gaffeo, e lei criticava l'operato, comunque noi avevamo dato incarico, anzi un affidamento alla nostra partecipata AS2 perché venisse svolto un servizio di digitalizzazione; è stato svolto e anche sono state pagate queste prestazioni. Adesso scopro che il 10 febbraio, quindi ben dopo il termine ultimo entro il quale i problemi dovevano essere risolti, il Comune decide di risolvere il problema della lentezza dell'operatività dell'ufficio attraverso un rapporto con dei volontari non pagati, tra l'altro credo un assoluto inedito perché, almeno per la mia esperienza, volontari non pagati che facessero lavoro negli uffici del Comune io non li ho visti mai. Comunque ho visto questa approvazione di questo schema di convenzione. Mi pare di capire che a seguito di questo bando del 10 febbraio si è presentato un volontario: non sappiamo cosa faccia, non sappiamo da chi è affiancato, si parla genericamente di rispetto della privacy, ma queste persone che sono non dipendenti del Comune di Rovigo, hanno in mano delle pratiche e, di conseguenza, c'è anche un tema di rispetto di quelle che possono essere le esigenze dei cittadini; cosa faccia questo volontario non lo sa, ce lo dovrebbe spiegare.

In ogni caso io non ho avuto due risposte: la prima, i tempi di eventuali assunzioni perché le chiedevo se per il 2025, 2026 e 2027 sono previste delle assunzioni; la seconda, i numeri che lei mi

Comune di Rovigo
Consiglio Comunale del giorno 20 Marzo 2025

aveva promesso ancora a dicembre, in cui ha detto che, siccome ragioniamo per numeri, mi avrebbe detto l'accesso agli atti e i tempi di evasione. E su questa cosa qua credo che sia doverosa una risposta.