

TOVO ROBERTO – Consigliere Lista Civica Per Rovigo Edoardo Gaffeo:

Grazie Presidente, buongiorno a tutte e a tutti. Provo ad essere sintetico. Una richiesta di chiarimenti all'Assessore Bregolin al bilancio. Anticipo subito che immagino, visto anche la tecnicità dei contenuti, che accetto fin da subito risposta per iscritto.

Mi rendo conto che possono sembrare tecnicismi ma, siccome parliamo dei nostri soldi, gradirei che fossero chiariti la maniera in cui vengono gestiti a livello di bilancio. Faccio riferimento alla risposta all'interrogazione che ho fatto in uno scorso Consiglio Comunale.

Premetto il ringraziamento per la tempestività della risposta, cioè quando la risposta è tempestiva, devo riconoscerlo. Immagino intuiate nel merito qualche considerazione. Riguarda l'importo di 300.000 euro che è stato ritenuto ricorrente annuale, definito da ASM per quello che riguarda sostanzialmente le entrate dai loculi.

Leggo che l'entrata relativamente ai 143.000 euro che sono già stati impegnati, perché gli altri 157.000 euro rimangono tuttora liberi, non è stata riportata nell'annualità 2026-2027 del bilancio nonostante sia stata ritenuta entrata ricorrente sulla base della media dello storico, cioè la riteniamo ricorrente, ma non li riportiamo negli anni successivi, nonostante riteniamo che lo storico ci dica che siano verosimili. A parte che grammaticalmente faccio proprio fatica, però c'era una canzone che riguardava lo scrutatore non votante; qui siamo a ricorrenza non ricorrente, stiamo facendo un passo in avanti. Chiedo cortesemente un chiarimento.

Nel merito le domande sono le seguenti: se lo storico conferma che l'entrata è verosimile, perché l'abbiamo messa solo per quest'anno? E' già stata accertata? L'abbiamo incassata.? Oppure era semplicemente un'esigenza di tipo contabile? Questa è la prima domanda.

La seconda domanda, ed è per quello che anticipo che accetto tranquillamente risposta scritta, ma scusate, se non è ricorrente, vuol dire che è occasionale; se non è ricorrente perché non ricorre, a me risulta che vada in accertamento e ce la ritroviamo in avanzo l'anno prossimo, non può essere utilizzata nelle spese correnti in corso d'anno. Chiedo cortese verifica.

Altra domanda: esistono precedenti di entrate non periodiche inerenti a questa tipologia di incassi che non sono stati messi nel pluriennale, sono stati messi in corso d'anno all'interno dell'anno e resi disponibili immediatamente seduta stante?

Ultima e poi chiudo, l'ultima non è una valutazione tecnica, proprio chiedo un parere di tipo politico, cioè questo approccio creativo al concetto di ricorrenza è legato al problema contingente di avere una disponibilità? Perché se dobbiamo parlare di un problema contingente, vuol dire si possono anche affrontare altri strumenti, questo mi sembra un po' costruito, cioè se non ci fossero state le esigenze di maggio, avreste proceduto in questa maniera o forse generalmente è più opportuno usare più cautela e magari anche più congruenza fra i participi presenti? Grazie.